

ПРОТОКОЛ СОВЕЩАНИЯ
инвестиционного совета при Губернаторе Калужской области

30 марта 2021 г.

Присутствовали 10 членов совета: Авдеева В.И., Андреев Н.А., Веселков Е.Г., Закирьянов Р.А., Корнеев А.А., Ламакин А.Ю., Малышева Н.А., Меерович Л.А., Самсонов В.А.

Председательствующий: Попов В.И. – заместитель Губернатора Калужской области, заместитель председателя совета.

Приглашенные лица:

Разумовский Д.О. – заместитель Губернатора Калужской области

Левина Л.В. – начальник отдела координации контрольно-надзорной деятельности управления государственных услуг и функций министерства цифрового развития Калужской области

От территориальных органов федеральных органов исполнительной власти:

Блеснов В.А. – начальник Главного Управления МЧС России по Калужской области

Вычик А.Д. – заместитель начальника территориального отдела госавтотранспортнадзора по Калужской области

Захаров С.В. – начальник территориального отдела (инспекции) по Калужской области ЦМТУ Росстандарта

Журко О. В. – исполняющий обязанности заместителя руководителя межрегионального управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования по г. Москве и Калужской области

Каретин Д.В. – руководитель управления Федеральной антимонопольной службы России по Калужской области

Кондратьев Ю.А. – временно исполняющий обязанности руководителя территориального отдела Росздравнадзора по Калужской области

Марков В.Ф. – руководитель Межрегионального управления № 8 ФМБА России

Пальчун Е.А. – заместитель руководителя Управления Роспотребнадзора по Калужской области

Полонский Д.С. – руководитель государственной инспекции труда в Калужской области

Шишков Д.А. – заместитель руководителя управления Росреестра по Калужской области

Вступительное слово заместителя Губернатора Калужской области, заместителя председателя совета – **Попова Владимира Игоревича.**

Слушали:

Об оценке влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в Калужской области.

Докладчик:

Разумовский Дмитрий Олегович – заместитель Губернатора Калужской области.

Заслушав информацию и обменявшись мнениями, **РЕШИЛИ:**

1. Информацию докладчика по данному вопросу принять к сведению.
2. Утвердить значение показателя 6.1 за 2020 год согласно расчёту оценки влияния на инвестиционный климат в Калужской области, проведённому по форме расчета Министерства экономического развития Российской Федерации, равным 33,9 процента в соответствии с приложением к настоящему протоколу, что на 2,9 процента выше среднего значения (31 процент), рассчитанного за 2020 год по всем субъектам Российской Федерации.
3. Отметить, что расчет показателя 6.1 произведен с учетом данных, предоставленных Управлением ФНС России по Калужской области, без учета данных МВД России и ФТС России, а также без учета следующих видов государственного контроля (надзора), которые не осуществляются на территории Калужской области (отсутствуют подконтрольные субъекты, контрольные и административные мероприятия не проводились):
 - государственный надзор за соблюдением требований к обращению с веществами, разрушающими озоновый слой (Росприроднадзор);
 - федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений (Ространснадзор);
 - государственный надзор за торговым мореплаванием (Ространснадзор).
4. Рекомендовать территориальным органам федеральных органов исполнительной власти по Калужской области провести анализ причин низкого уровня значения показателя 6.1. (от 0 до 30 процентов) и разработать планы мероприятий по достижению уровня значения показателя 6.1 в 2021 году не менее 50 процентов.
5. Изучить положительный опыт соответствующих территориальных органов федеральных органов исполнительной власти регионов Центрального федерального округа по осуществлению государственного контроля (надзора) с применением риск-ориентированного подхода, при котором количество проводимых контрольно-надзорных мероприятий в отношении подконтрольных субъектов, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого риска, высокого риска и значительного риска (к 1 – 3 классам опасности), существенно преобладают по сравнению с количеством мероприятий, проводимых в отношении подконтрольных субъектов, отнесенных к более низким категориям риска (классам опасности).

Заместитель председателя совета

В.И. Попов

Секретарь совета

Н.А. Малышева